

Temse, 12 december 2010

Aan Mevr. Hilde Crevits
Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken
Koning Albert II-laan 20 (bus 1)
1000 Brussel

Aan Dhr. Leo Clinckers
Gedelegeerd Bestuurder van het agentschap
Waterwegen en Zeeschelde NV
Oostdijk 110
2830 Willebroek

Aan het College van Burgemeester
en Schepenen van Temse
Frans Boelplein 1
9140 TEMSE

Geachte Minister,
Geachte Burgemeester,
Geachte Gedelegeerd Bestuurder,

Betreft: te smalle en te bochtige fietstunnel onder ontsluitingsweg
Wilfordkaai-Stationsplein TEMSE

Einde juli 2010 drukte ik bij het gemeentebestuur van Temse mijn ongerustheid uit over de kwaliteit van de fietstunnel in aanbouw onder de ontsluitingsweg Wilfordkaai-station in Temse. Deze weg wordt momenteel aangelegd door Waterwegen en Zeekanaal tussen de Wilfordkaai (bedrijf Van Riet/Belgomine) en het stationsplein van Temse. Op dat moment was men voor de fietstunnel pas begonnen met de bekisting voor de zijmuren. Naar mijn schatting op zicht leek de breedte van de tunnel onvoldoende, rekening houdende met de voorschriften van het Vademecum Fietsvoorzieningen. Het gemeentebestuur gaf mijn boodschap door aan de ingenieurs van de bouwheer (Waterwegen en Zeekanaal). Mijn vermoeden werd bevestigd door het antwoord van Waterwegen & Zeekanaal: de fietstunnel zou 3,60 meter breed worden en 2,70 meter hoog.

Het probleem van de te smalle tunnel, met verwijzing naar het Vademecum Fietsvoorzieningen werd reeds formeel vermeld in de bezwaarschriften bij het ruimtelijk uitvoeringsplan van deze ontsluitingsweg. Ook de Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (GeCoRo) uitte in haar advies bedenkingen bij de afmetingen van de tunnel. Met al deze bezwaren is blijkbaar geen rekening gehouden. Volgens de voorschriften van het Vademecum Fietsvoorzieningen moet een fietstunnel minstens 1,5 maal breder zijn dan hoog, en is een verlichte fietstunnel liefst 2,80 tot 3 meter hoog. Zelfs met de door de ingenieurs voorziene hoogte van 2,70 meter — waartegen weinigen het hoofd zullen stoten — zou de tunnel dus nog meer dan 4 meter breed moeten zijn i.p.v. de voorziene 3,60 meter!

Niet alleen de tunnel zelf, maar ook de toegangswegen blijken nu niet te voldoen aan de voorschriften van het Vademecum Fietsvoorzieningen. Aan beide uiteinden van de tunnel maakt het fietspad een (te) korte bocht van 90° of meer(!), en ligt die bocht bovendien tussen twee tunnelhoge verticale betonnen muren. Het Vademecum Fietsvoorzieningen raadt aan om bochten in fietspaden een straal te geven van minstens 10 meter (niet hoogstens 10 meter), en om bij toegangen van tunnels taluds te maken, niet steiler dan 45° (dus zeker niet verticaal). De bochten zijn bijgevolg totaal onoverzichtelijk, te scherp en te smal. De smalle fietstunnel zelf biedt geen doorkijk. Tegenliggers of voetgangers kunnen onmogelijk tijdig opgemerkt worden.

.../...

Dit alles is zeer betreurenswaardig, omdat er meer dan plaats genoeg was om een reglementaire, veilige en brede fietstunnel te bouwen, met veilige, overzichtelijke toegangswegen. Te meer omdat deze fietstunnel deel zal uitmaken van het bewegwijzerde en genummerde 'Fietsroutenetwerk Vlaanderen'.

Niet alleen vooraf tijdens de inspraakperiode en bij het begin van de werken werden noodkreten uitgezonden over de problemen met de fietstunnel. Op het moment dat we — als Fietsersbond — opmerkten dat de werken verder vorderden en suggesties niet ter harte werden genomen, hebben wij dit ook aanhangig gemaakt in de pers.

Volgens Waterwegen en Zeekanaal is er geen probleem, want ze stellen "we hebben een goedgekeurde bouwvergunning ...". Zeer waarschijnlijk dus met een goedgekeurd plan. Dat argument lijkt onweerlegbaar. Zoals ook de S-bocht in de N16 nabij de nieuwe Scheldebrug met alle mogelijke goedkeuringen werd aangelegd. Nochtans uitte VOKA toen onrustwekkende opmerkingen over de breedte van de rijstroken in de korte S-bocht. Terecht stelde VOKA dat lange vrachtwagens daar brokken zouden maken. Prompt werd de S-bocht (en het goedgekeurd plan?) aangepast voor de opening van de tweede Scheldebrug.

Wanneer met de opmerking van VOKA geen rekening gehouden werd, dan zou het eerste ongeval met een vrachtwagen in de S-bocht heel wat stof hebben doen opwaaien. De S-bocht zou dan alsnog moeten aangepast worden! Dat zal zeker niet het geval zijn wanneer in de omgeving van de smalle, onoverzichtelijke fietstunnel fietsers tegen elkaar of tegen een voetganger zullen botsen ... of de gevolgen van het ongeval zouden zeer erg moeten zijn. Dan nog zal uiteraard getracht worden alle schuld bij de fietsers of de voetgangers te leggen. Wij zijn ervan overtuigd dat u de Fietsersbond in uw mobiliteitsbeleid ziet als een net zo'n belangrijke speler als het VOKA.

Terloops: uit het 'goedgekeurde plan' blijkt nu dat de fietstunnel geen 3,60 meter breed is, zoals Waterwegen & Zeekanaal zelf heeft medegedeeld, maar slechts 3,50 meter.

Als Fietsersbond vinden we het een goed idee om een fietstunnel aan te leggen onder de ontsluitingsweg. Daardoor komen fietsers en wandelaars op een veilige manier naar de overkant van de ontsluitingsweg. Het kan echter niet de bedoeling zijn met die fietstunnel een andere onveilige situatie te creëren.

Steeds bereid om hierover verder te discussiëren en wetende dat goede fietsvoorzieningen u na aan het hart liggen,

Kijken wij uit naar uw reactie,

Hoogachtend,

namens de Fietsersbond afdeling Temse,

Jozef Van Breuseghem
Oscar Van Durmelaan 6
9140 Temse
jozef.vanbreuseghem@edpnet.be