

Rotonde Leie nog fietsonvriendelijker gemaakt (2)!

Om van de rotonde naar het fietspad op Cauwerburg te rijden is een fietsoversteekplaats aangebracht op Cauwerburg. Die fietsoversteekplaats is de laatste gelegenheid voor fietsers om dat fietspad te kunnen oprijden, want verderop is een hoge boordsteen aan het verhoogde fietspad.

Fietsers weten dat ze voorrang moeten verlenen aan het verkeer op de rijbaan, als ze van op een fietspad die rijbaan willen oversteken op een fietsoversteekplaats. Maar ... op die rotonde rijden fietsers niet op een fietspad. Fietsers zijn dan volgens het verkeersreglement helemaal niet verplicht om een fietsoversteekplaats te gebruiken.

Waarom zou de gemeente Temse dan een voorrangsbord B1 **op het voetpad** plaatsen voor die fietsoversteekplaats?



Fietsers die van de rotonde komen gaan zich immers niet op de rijbaan begeven, want **ze bevinden zich al op de rijbaan!** Fietsers kunnen bijgevolg geen voorrang verlenen aan het verkeer dat achter hen komt!

Fietsers voeren hier een **richtingsverandering** uit, namelijk **afslaan naar links** om de **rijbaan te verlaten**. Het fietspad maakt immers geen deel uit van de rijbaan. Dat is volledig gereguleerd in het verkeersreglement, artikel 19.3: uw voornemen tot afslaan kenbaar maken, indien mogelijk, door een teken met de arm; u naar links op de rijbaan begeven zonder de tegenliggers te hinderen; voorrang verlenen aan die tegenliggers; de beweging met matige snelheid uitvoeren.

Herhaling van de vraag: waarom zou de gemeente Temse dan een voorrangsbord B1 **op het voetpad** plaatsen voor die fietsoversteekplaats?

En duidt die fietssuggestiestrook vóór die fietsoversteekplaats ook niet aan dat Temse graag heeft dat fietsers daar helemaal rechts rijden, terwijl het verkeersreglement voorschrijft om zich naar links op de rijbaan te begeven? Dit alles uit fietsvriendelijkheid?